

ACREDITACIÓN DE TITULACIONES

Informe de evaluación externa

Centro	Estudis d'Economia i Empresa
Universidad	Universitat Oberta de Catalunya
Fecha de la visita	6 y 13 de mayo de 2021
Titulaciones evaluadas	Grau en Economia (2503268) MU Direcció i Gestió de Recursos Humans (4316247) MU Màrqueting Digital (4316230)

INDICE

Introducción	3
Valoración de los criterios específicos de calidad.....	7
C1. Calidad del programa formativo	7
C2. Pertinencia de la información pública	13
C3. Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad	15
C4. Adecuación del profesorado al programa formativo.....	16
C5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje.....	21
C6. Calidad de los resultados del programa formativo.....	23
Resultado de la evaluación.....	31
Propuestas de mejora	34
Acta de envío del informe de evaluación externa	35
Anexo: rúbricas de evaluación	37

INTRODUCCIÓN

Descripción del centro evaluado

Estudis d'Economia i Empresa

Sede	Virtual
Código MECD	08070118
Tipología	Privada
Universidad	Universitat Oberta de Catalunya

Titulaciones evaluadas

GRAU EN ECONOMIA

Código MECD	2503268
ECTS	240
Fecha de verificación	2014/2015
Curso de implantación	2015/2016
Año de la última acreditación	

MÁSTER UNIVERSITARI EN MÀRQUETING DIGITAL

Código MECD	4316230
ECTS	60
Fecha de verificación	2016/2017
Curso de implantación	2017/2018
Año de la última acreditación	

MÁSTER UNIVERSITARI EN DIRECCIÓ I GESTIÓ DE RECURSOS HUMANS

Código MECD	4316247
ECTS	60
Fecha de verificación	2016/2017
Curso de implantación	2017/2018
Año de la última acreditación	

Comité de evaluación externa (CAE)

Rol	Nombre	Ámbito	Institución
Presidencia	Silvia Gómez Anson	Economía Financiera y Contabilidad	Universidad Oviedo
Vocalía académica	Jesús García de Madariaga Miranda	Comercialización e Investigación de Mercados	Universidad Complutense de Madrid
Vocalía estudiantil	Rocío Aguilar Aguilar	Comercialización e Investigación de Mercados	Universidad de Málaga
Vocalía profesional	María Pilar Batanero González		Profesional/Universitat Politècnica de Catalunya
Secretaría metodológica	Álvaro Alzina Lozano	Derecho	Universidad Rey Juan Carlos

Informe de evaluación externa

El presente informe se ha elaborado con tres objetivos principales:

1. Describir el proceso de visita llevado a cabo, destacando las posibles incidencias que han podido condicionarlo, para, en última instancia explicar su validez.
2. Justificar los acuerdos de evaluación adoptados por el CAE y las propuestas de mejora presentadas.
3. Servir como evidencia para la acreditación de los títulos evaluados.

Para facilitar la lectura de este informe, se incluyen, como anexo, las rúbricas de evaluación utilizadas en la valoración de cada criterio y criterios específicos.

Desarrollo del proceso de evaluación

En el marco de las actuaciones prevista en el [Protocolo de actuación en el Marco VSMA debido a los efectos del Coronavirus SARS-COV-2](#), aprobado por la Comisión de Evaluación de Instituciones y Programas de AQU Catalunya el 12 de mayo de 2020, la presente visita de acreditación se desarrolló de forma virtual.

El Autoinforme se recibió en marzo de 2021. La visita de evaluación para la acreditación tuvo lugar los días 6 y 13 de mayo de 2021, con la siguiente agenda:

Día 6 de mayo de 2021

Hora	Actividad
9:00 – 9:30	Bienvenida con equipo directivo
9:30 – 10:00	Presentación entorno virtual UOC
10:00 – 11:00	Entrevista con el comité de evaluación interna ambos Máster
11:00 – 11:45	Entrevista comité de evaluación interna (CAI)
11:45 – 12:30	Entrevista con el profesorado propio grado Economía
12:30 – 13:15	Entrevista con el profesorado colaborador grado Economía
13:15 – 14:00	Trabajo interno del Comité de evaluación externa (CAE)
14:00 – 15:00	Comida
15:00 – 16:00	Entrevista con estudiantes y egresados grado Economía
16:00 – 16:45	Entrevista con el profesorado propio máster Marketing Digital
16:45 – 17:30	Entrevista con el profesorado colaborador máster Marketing Digital
17:30 – 18:15	Entrevista con estudiantes y egresados máster Marketing Digital
18:15 – 18:30	Pausa
18:30 – 19:15	Entrevista con empleadores de grado Economía, máster Marketing Digital y máster Dirección y Gestión de Recursos Humanos
19:15 – 20:00	Trabajo interno del Comité de evaluación externa (CAE)

Día 13 de mayo de 2021.

Hora	Actividad
9:00 – 9:30	Trabajo interno del Comité de evaluación externa (CAE)
09:30 – 10:15	Entrevista con profesorado propio máster Dirección y Gestión de Recursos Humanos
10:15 – 11:00	Entrevista con profesorado colaborador máster Dirección y Gestión de Recursos Humanos
11:00 - 11:20	Pausa
11:20 - 12:30	Entrevista con estudiantes y egresados máster Dirección y Gestión de Recursos Humanos
12:30 – 13:15	Trabajo interno del Comité de evaluación externa (CAE)
13:15 – 13:45	Conclusiones preliminares y despedida

El CAE quiere agradecer la colaboración de la comunidad universitaria en todo el proceso de evaluación, un agradecimiento que se prolonga en todas las personas, colectivos y/o entidades que participaron activamente en las audiencias celebradas, cuyas apreciaciones han sido muy estimables para incrementar el conocimiento de la institución y de los programas formativos objeto de evaluación. Este agradecimiento se extiende también al personal de AQU Catalunya y a todas aquellas personas que han hecho posible la visita de forma virtual. Los aspectos técnicos vinculados a la visita virtual se planificaron con esmero y ello dio como resultado un proceso sin incidentes y bien organizado.

Otras consideraciones previas

Esta es la segunda visita de acreditación después de la realizada en 2016. Se ha llevado a cabo un seguimiento especial de los requerimientos y recomendaciones establecidas en el informe de acreditación del año 2016.

VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CALIDAD

C1. Calidad del programa formativo

El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículo) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo requerido en el MECES.

- No se alcanza Se alcanza con condiciones Se alcanza Se alcanza en progreso hacia la excelencia

1.1 El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el correspondiente nivel formativo del MECES.

Grado en Economía

El perfil de competencias y el nivel formativo de la titulación del Grado en Economía (GECO) que se imparte en la Universitat Oberta de Catalunya, están especificados en las memorias de verificación del 2015 (13/07/2015), y la posterior memoria modificada 2017 (valorada positivamente por AQU Catalunya el 31/05/2017). En el informe de verificación hay dos observaciones que han sido solventadas de acuerdo con informes de seguimiento posteriores. La titulación se oferta desde el curso 2015-2016. En la modificación de 2017 se incorporan las menciones actuales y se modifica el nombre de una asignatura. A partir de ambas memorias de verificación, en términos generales, el perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente, MECES 2.

Se alcanza

Máster Universitario en Marketing Digital

El Máster Universitario en Marketing Digital se aprobó en 2017 (13/07/2017), modificándose en 2019 incrementándose las plazas ofertadas, entre otras modificaciones. El máster universitario en Marketing Digital, se empezó a impartir el curso 2017-2018. Está diseñado para poder ser cursado tanto en un año académico como en dos, dependiendo de la situación del estudiante y de las recomendaciones. Las evidencias aportadas apoyan que el perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente, MECES3.

Se alcanza

Máster Universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos

La titulación se verificó en 2017 y fue modificada en 2019. Anteriormente existía una titulación que se impartía como título propio. El perfil de competencias es adecuado y coherente con el nivel MECES3.

Se alcanza

1.2 El plan de estudios y la estructura del currículo son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.

Grado en Economía

El plan de estudios y la estructura del currículo, como se aprobó en el proceso de verificación/modificación, son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.

Además, los resultados de la encuesta a los estudiantes para el curso académico 2019-2020 con un 32% de tasa de respuesta en promedio muestran que el 85% de los estudiantes está satisfecho con la definición del plan de estudios y con los conocimientos, habilidades y aptitudes a alcanzar en el grado; el 78% considera que los itinerarios definidos en el grado son adecuados; el 76% opina que hay una buena **coordinación entre los contenidos de las diferentes asignaturas del grado. Por otro lado, el 76,3% de los estudiantes considera que puede aplicar profesionalmente las competencias y habilidades aprendidas y, en global, el 85% de los estudiantes está satisfecho con la titulación.**

Se alcanza

Máster Universitario en Marketing Digital

El máster es de 60 ECTS, 40 obligatorios, 12 optativos, 8 Trabajos Fin de Máster (TFM). Las evidencias aportados demuestran que se ha impartido según lo establecido en la memoria de verificación.

Las encuestas de satisfacción de los estudiantes muestran una elevada satisfacción con la titulación: para el curso académico 2019-2020, el 77,3% de los estudiantes está satisfecho con la titulación, el 84,8% considera que los objetivos planteados son coherentes y el 85,5% está satisfechos con los contenidos y la metodología empleada. La satisfacción con la titulación también es elevada entre los graduados: el 76,8% está satisfecho con la titulación, el 81,2% considera que la estructura del plan de estudios ha facilitado una progresión adecuada de su aprendizaje y el 87,5% que ha mejorado sus capacidades para la actividad profesional. La satisfacción con la titulación es patente también en las audiencias con estudiantes y egresados.

Se alcanza

Máster Universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos

El máster es de 60 ECTS, 40 obligatorios, 12 optativos, 8 TFM. Las evidencias aportados demuestran que se ha impartido según lo establecido en la memoria de verificación.

Los estudiantes están satisfechos con la titulación. Al final del curso académico 2019-2020, el 87,8% de los estudiantes está satisfecho con la definición del plan de estudios y con los conocimientos, habilidades y aptitudes a alcanzar en el grado y el 80% considera que los itinerarios definidos en el máster son adecuados. Lo mismo cabe decir de los egresados: el 93,3% considera que la estructura del plan de estudios ha facilitado una progresión adecuada de su aprendizaje y el 86,7% que ha mejorado sus capacidades para la actividad profesional. Estas valoraciones positivas se trasladan también durante la visita al CAE.

Se alcanza

1.3 Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofrecidas.

Grado en Economía

La memoria de verificación establece en 800 el número de plazas a partir del segundo año de implantación. El número de estudiantes matriculados no supera el número de plazas ofrecidas en las titulación. Evoluciona al alza, desde 189 en el curso 2015-2016 a 601 en el curso 2019-2020. El perfil de acceso recomendado se corresponde con el establecido en la legislación vigente (Real decreto 1393/2007, modificado por el RD 861/2010). Como indica el autoinforme, se observa durante la visita a través de las evidencias proporcionadas una heterogeneidad en los estudiantes que acceden a la titulación; en el curso 2019-2020 las dos vías mayoritarias de acceso son los estudios universitarios inacabados (47,44%) y titulados (29,93%). Se están realizando acciones dirigidas a captar estudiantes de CFGS (13,02% de los estudiantes de nuevo ingreso). Dada la heterogeneidad del perfil de acceso se oferta la asignatura Iniciación a las Matemáticas.

Se alcanza

Máster Universitario en Marketing Digital

El número de plazas ofertadas es de 350. Durante el curso 2019-2020, la cifra total fue de 635 estudiantes matriculados, de los cuales 345 fueron de nuevo acceso. El perfil de acceso, de acuerdo con la memoria de verificación, son titulados universitarios en las ramas de conocimiento de Marketing e Investigación de Mercados, Administración y Dirección de Empresas, Ciencias Empresariales, Economía, Comunicación o equivalentes u otros titulados superiores. Las evidencias muestran que se cumple con el perfil de acceso. Para el curso 2019-2020 los principales perfiles de acceso son titulaciones de los ámbitos de la Comunicación, la Publicidad y las Relaciones públicas,

con un 34,1% y estudiantes que provienen de titulaciones del ámbito de la Administración y Dirección de Empresas, Finanzas y Contabilidad o Economía, un 33,2%. El resto de estudiantes presentan titulaciones de acceso del ámbito de la psicología, el derecho e incluso la ingeniería. Se prevén complementos formativos en función de la titulación y la experiencia profesional con dos asignaturas de 4 ECTS que se cursan durante el periodo de incorporación antes de la primera matrícula a instancias del tutor. Las evidencias aportadas muestran que dichos complementos se cursan por un número elevado de estudiantes, 87/104 según la asignatura. Por ejemplo, en el curso 2019-2020 se alcanzan tasas de rendimiento, éxito y superación de la evaluación continuada que superan el 80% y valoración de la satisfacción con ambas asignaturas con valores superiores al 94% por parte de los estudiantes.

Los estudiantes pueden obtener el reconocimiento de la experiencia profesional tal y como establece el RD 1393/2007 de 29 de octubre modificado por el RD 861/2010 de 2 de julio de hasta 8 ECTS en el caso del máster. No son muchos los estudiantes que optan por este reconocimiento: en 2018-2019 fueron un total de 9 estudiantes; durante el curso 2019-2020 esta cifra se ha incrementado hasta los 14 estudiantes. Existe asimismo la posibilidad de reconocer dos asignaturas optativas.

Se alcanza

Máster Universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos

El máster universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos inició su despliegue en el curso 2017-2018 con 300 plazas ofertadas. En 2019 se aprobó la modificación de incremento de plazas de nuevo ingreso de 300 a 550. El último curso 2019-2020 el número de matriculados de nuevo acceso ha sido de 434 estudiantes, cifra menor al número de plazas que se pueden ofertar.

Se cumple también con el perfil y las vías de acceso. En la memoria verificada se mencionan como primer perfil de acceso titulados universitarios en las ramas de conocimiento de Administración y Dirección de Empresas, Economía, Psicología, Sociología, Relaciones Laborales, Derecho o equivalentes. La mayor parte del estudiantado proviene de estas titulaciones o titulaciones afines. Por ejemplo, en el curso 2019-2020 los principales accesos proceden de Economía y empresa, Relaciones laborales y Recursos humanos (35,0%), Psicología (21,4%), Derecho (8,7%), Sociología (4,6%) y otras titulaciones afines (4,4%). El resto de titulaciones de procedencia son Pedagogía (7,8%), Humanidades (4,1%), Ciencias políticas (3%), Educación social y Trabajo social (3,0%) y otras (7,3%).

Tal y como se recogía en la memoria de verificación, existen complementos formativos. En el curso académico 2019-2020, más de 80 estudiantes (19% de estudiantes de acceso al máster) cursaron cada una de las asignaturas niveladoras. Los índices de satisfacción global con estas asignaturas son superiores al 80%.

Se alcanza

1.4 La titulación dispone de adecuados mecanismos de coordinación docente.

Común a las tres titulaciones

Los mecanismos de coordinación que dispone la UOC evidencian la coordinación en los títulos. La coordinación de los responsables del título con los coordinadores de cada una de las asignaturas es efectiva. Los coordinadores de cada una de las asignaturas se aseguran de repartir el contenido con los profesores colaboradores con el fin de que no existan solapamientos entre las asignaturas. Los profesores manifiestan como aspecto positivo la programación y el cronograma que les otorgan al comienzo del curso y que facilita el desarrollo de las clases.

Para asegurar la coordinación se cuenta con diferentes órganos y comisiones que se reúnen y trabajan coordinadamente. La subdirección de Docencia de los Estudios se reúne mensualmente con el Consejo de Grados y con el Consejo de Másteres (en estos órganos participan los directores de programa y los managers de programa). Los Directores de Programa asumen la dirección y coordinación de cada titulación y reúnen a la Comisión de Titulación en la que participan la dirección del programa, la dirección de los Estudios, profesores de los Estudios, el manager de programa y el técnico de gestión académica. Esta Comisión es la encargada de velar por la calidad de la oferta formativa de la titulación. Se reúne una vez cada curso académico. A su vez, los Directores de Programa son los encargados de coordinar a los profesores responsables de las asignaturas y a los tutores. Los profesores responsables de las asignaturas coordinan a los profesores colaboradores.

Las opiniones expresadas por los profesores colaboradores, tanto en las encuestas, como durante la visita, revelan una buena percepción de la coordinación. En las encuestas se muestran satisfechos tanto con la coordinación entre los profesores colaboradores de las diferentes asignaturas (media de 4,6 sobre 5), como con la de los profesores responsables de las asignaturas (media de 4,6 sobre 5).

Como señala el autoinforme y se hizo patente durante la visita, los estudiantes también valoran positivamente la coordinación. En el Grado en Economía, la coordinación entre los contenidos de las asignaturas es valorada con 4,07 puntos de media sobre 5; 100% valoran entre 4 y 5 sobre 5 la coordinación en el curso 2019-2020, 3,6 puntos de media en el máster universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos, y 3,8 puntos de media en el máster universitario en Marketing Digital.

En el caso del máster universitario de Marketing Digital, si bien los resultados deben ser considerados con cautela debido a la baja tasa de respuesta (16 de 199), la encuesta a egresados sitúa la satisfacción con la coordinación de contenidos en niveles no elevados, ligeramente superior al 60%. Similar tasa de satisfacción se encuentra en el caso de los egresados en el máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos (nuevamente, la tasa de respuesta es reducida, 30 de 203).

Se alcanza

1.5 La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.

Común a las tres titulaciones

Las evidencias aportadas apoya que la aplicación de las diferentes normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de las tres titulaciones.

Se alcanza

C2. Pertinencia de la información pública

La institución informa de manera adecuada a todos los grupos de interés sobre las características del programa y sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.

- No se alcanza Se alcanza con condiciones Se alcanza Se alcanza en progreso hacia la excelencia

2.1 La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo.

Común a las tres titulaciones

La institución publica información completa, clara, actualizada y accesible a los grupos de interés sobre las características de las titulaciones y su desarrollo operativo, incluidos los currículums del profesorado. Cabe destacar la diversidad de espacios donde esta información es accesible: Portal de la UOC, Portal de Transparencia, Espacio Web para las titulaciones, campus virtual, canal UOC de youtube, y Espacio de Calidad.

El portal de la UOC presenta una información muy extensa a partir de las diferentes webs corporativas. Para buscar información de titulaciones se puede acceder desde diferentes itinerarios: la pestaña principal en la cabecera "Estudia en la UOC" o desde la parte inferior del portal.

La web tiene una gran de información muy bien estructurada manteniendo una identidad homogénea. Ofrece protagonismo a la información clara, sencilla, legible y de interés para los usuarios. La página web de cada titulación ofrece información detallada sobre todos aquellos aspectos relevantes: asignaturas, complementos de formación, recursos de aprendizaje, prácticas y el trabajo de final de grado/máster. Igualmente relevante es el poder acceder a los currículums del profesorado.

Cabe también destacar la campaña del 25 aniversario enfocada en la Agenda 2030 y que resume su recorrido y acciones de manera muy visual.

La encuesta de incorporación de la UOC del curso 2019-2020 indica que el 78% de los estudiantes de los grados/másteres universitarios estaba satisfecho con los mecanismos de información, mientras que el 72% lo estaba con el proceso de matriculación. Para el grado en Economía, el 82% de los estudiantes encuestados muestra un elevado grado de satisfacción con la información que se encuentra publicada sobre la titulación en la web; el 84% está satisfechos con el proceso de matriculación y la información disponible en la página de inicio del campus y un 70,3% considera adecuados los servicios relacionados con trámites e información para la gestión académica.

En el máster universitario en Dirección y Gestión de RRHH, los estudiantes valoran la información disponible en la web con 4,2 puntos sobre 5.

Para el Máster Universitario en Marketing Digital, el 77,3% de los estudiantes de nuevo ingreso muestra un elevado grado de satisfacción con la información que se encuentra publicada sobre la titulación en la web; con una valoración de 4,09 sobre 5; y el 75,4% considera que la información disponible en la página de inicio del campus ha sido de gran utilidad para realizar la matrícula (valor medio de 4,03).

Se alcanza en progreso hacia la excelencia

2.2 La institución publica información sobre los resultados académicos y de satisfacción.

Común a las tres titulaciones

El portal de transparencia es accesible, claro y completo. A través del mismo se accede al portal de calidad organizado en cuatro apartados: *Política de calidad*, *Calidad de las titulaciones*, *Indicadores de rendimiento y satisfacción* y *Personal académico*. Los indicadores de rendimiento y satisfacción y los de inserción laboral son completos y accesibles. Están desglosados para cada una de las titulaciones. Asimismo, los estudios difunden los indicadores por medio de las comisiones de estudiantes y potencian su identidad digital mediante su presencia en las redes sociales, a través de las cuales también se difunde información sobre resultados académicos y de satisfacción.

Se alcanza en progreso hacia la excelencia

2.3 La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados de seguimiento y acreditación de la titulación.

Común a las tres titulaciones

La institución publica la Política de Calidad, los procesos del SGIC y los elementos que se derivan para la rendición de cuentas que incluyen los resultados del seguimiento y la acreditación. El Manual del sistema de garantía interna de la calidad (MSGIC) está editado y publicado en catalán, español e inglés. La información llega a los principales grupos de interés implicados. En el espacio *Calidad* están disponibles los informes de evaluación externa. La información se organiza en dos ámbitos: el de los estudios y el de las titulaciones. Se publican los indicadores y los resultados de seguimiento y acreditación que están disponibles para todos los públicos de interés.

Se alcanza en progreso hacia la excelencia

C3. Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad

La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de manera eficiente, la calidad y mejora continua de la titulación.

- No se alcanza Se alcanza con condiciones Se alcanza Se alcanza en progreso hacia la excelencia

3.1 El SGIC implementado cuenta con procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones.

Común a las tres titulaciones

El SGIC dispone de procesos implementados que facilitan el diseño y la aprobación de las titulaciones, así como también su seguimiento y acreditación. La Comisión de Titulación es la responsable del diseño, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones. Los resultados se revisan en los informes de seguimiento que están publicados en el portal de Calidad de la UOC.

Se alcanza

3.2 El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de sus resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés.

Común a las tres titulaciones

El SGIC dispone de un proceso implementado que gestiona parcialmente la recogida de resultados relevantes con la existencia de un cuadro de indicadores con información también parcial sobre su evolución temporal.

El autoinforme y el portal de la UOC demuestran la sistemática recogida de información por parte de la UOC que incluye estudiantes con informes por semestre, profesorado propio y profesor colaborador.

Además, cabe remarcar que este sistema se complementa con un sistema adicional que se alimenta con la visión cualitativa del profesorado respecto al funcionamiento de las titulaciones, así como la de los tutores. Este sistema también integra a los representantes de los estudiantes de cada titulación a través de la reunión del Consejo de Estudios. Se recomienda seguir mejorando las tasas de respuesta de encuestas con los distintos colectivos de profesores. Sin embargo, las encuestas no siempre muestran una elevada tasa de respuesta en todos los colectivos. Por ejemplo, en el colectivo de egresados, la tasa de respuesta es muy baja: en el Grado en Economía es de 3 (sobre 21), en el Máster en Marketing Digital, de 16 (sobre 199), en el Máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos, 30 (de 203).

Se alcanza

3.3 El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que mejora continua.

Común a las tres titulaciones

El SGIC dispone de un proceso implementado para su revisión que se concreta en un informe que recoge la reflexión sobre el funcionamiento del SGIC y que incluye los cambios realizados en el sistema.

Las acciones de mejora del SGIC son coherentes con la revisión efectuada y se estructuran en planes de mejora que recogen los elementos mínimos necesarios para realizar un seguimiento suficiente de la implantación de las medidas aprobadas.

Para la mejora continua del SGIC, la UOC dispone de un proceso específico en el que se establece la responsabilidad y los mecanismos para la revisión del sistema y la aprobación del plan de mejora. Se ha podido acceder a evidencias de que este proceso está implementado. Además, la base de datos interna de los Estudios se explota para generar procesos de mejora continua y de generalización de las buenas prácticas detectadas. Con este fin, se fomenta en las reuniones mensuales de los Estudios presentaciones de iniciativas docentes, con el propósito de incidir favorablemente en la planificación y ejecución de la docencia de estas titulaciones.

Las acciones de mejora propuestas para las titulaciones son coherentes con la revisión efectuada y recogen los elementos necesarios para su seguimiento.

Se alcanza

C4. Adecuación del profesorado al programa formativo

El profesorado que imparte docencia en las titulaciones del Centro es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características de las titulaciones y el número de estudiantes.

- No se alcanza Se alcanza con condiciones Se alcanza Se alcanza en progreso hacia la excelencia

4.1 El profesorado reúne los requisitos del nivel de cualificación académica exigidos por las titulaciones del Centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, en su caso, profesional.

En todas las titulaciones el equipo docente está formado por la dirección del programa, el profesorado propio y el personal docente colaborador.

Son los profesores responsables de las asignaturas los que diseñan y planifican la enseñanza de las asignaturas. La dirección del programa y los profesores responsables definen, de acuerdo con la información proporcionada en el autoinforme, el perfil del profesorado colaborador.

Grado en Economía

En el Grado en Economía intervienen 30 profesores/as responsables de asignatura y 172 profesores/as colaboradores/as. El 87% del profesorado responsable de asignatura dispone del título de doctor y el 61,5% de dicho profesorado está acreditado por una agencia de evaluación externa. Considerando conjuntamente el profesorado responsable y el profesorado colaborador, el 61,45% del profesorado implicado en la titulación es doctor, cumpliéndose por tanto la normativa y con los requerimientos realizados en el informe de verificación de la titulación, que ya fueron valorados favorablemente por AQU en el informe de evaluación del seguimiento de mayo de 2020.

El 67% del profesorado responsable tiene evaluación positiva de tramo docente. Sin embargo, tan sólo un 35% del profesorado responsable doctor dispone de algún tramo de investigación. Por otra parte, no se puede asegurar que el profesorado esté implicado activamente en proyectos de investigación reconocidos y cuente con contribuciones de investigación relevantes dentro de la disciplina de cada uno de los títulos.

El 71% del profesorado colaborador es doctor y cuenta con un perfil investigador activo.

En conjunto, el 61,45% del profesorado (considerando los cálculos de la UOC y contando con profesorado responsable y colaborador) es doctor (Tabla 4.4.b) .

Se alcanza con condiciones

Máster Universitario en Marketing Digital

El profesorado propio (profesores responsables) asciende a 18 en el curso 2019-2020, de los cuales 17 son a tiempo completo. El 83,3% tiene el título de doctor y el 73,3% está acreditado. Considerando el profesorado propio y el colaborador, el 67,74% tiene el título de doctor (se menciona en el autoinforme la dificultad para encontrar profesionales del perfil en activo que sean doctores). La experiencia docente del profesorado propio es adecuada: el 72% posee más de diez años de experiencia y tramo docente (60% de los créditos impartidos en la titulación). La experiencia investigadora es menor: el 54% de los créditos impartidos es responsabilidad de profesorado con sexenio de investigación vivo. La elevada carga de docencia/gestión no contribuye positivamente a una mayor dedicación a la investigación. El profesorado colaborador demuestra una actividad investigadora satisfactoria (sexenios, proyectos de investigación competitivos) siendo además positiva la participación de profesionales del ámbito del marketing.

Se alcanza con condiciones

Máster Universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos

El profesorado propio asciende a 11 profesores, 8 de ellos doctores en el curso 2019-2020.; es decir, el 72,7% del profesorado responsable de asignatura es doctor. Considerando el profesorado propio y colaborador, un 69,4% es doctor. Casi el 70% del profesorado cuenta con tramo docente y/o un tramo investigador.

El profesorado colaborar demuestra una actividad investigadora satisfactoria (sexenios, proyectos de investigación competitivos), frente al profesorado propio que la carga excesiva de trabajo provoca que no tenga el tiempo suficiente para dedicar a la investigación.

Se alcanza con condiciones

4.2 El profesorado del Centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender a los estudiantes.

Grado en Economía

Como se mencionaba en el apartado 4.1, en el Grado en Economía intervienen 30 profesores/as responsables de asignatura y 172 profesores/as colaboradores/as. El 87% del profesorado responsable de asignatura dispone del título de doctor y el 61,5% de dicho profesorado está acreditado por una agencia de evaluación externa. Contando el profesorado responsable y el colaborador, en el curso 2019-2020, el 61,45% del profesorado es doctor (Tabla 4.4.b). El 82,69% del profesorado responsable cuenta con tramos de docencia y el 30,13% con tramos de investigación.

La estructura de la plantilla de profesorado y el número de profesores son adecuados para impartir la titulación y atender a los estudiantes del centro. La valoración de la acción docente por parte de los estudiantes muestra una tasa de satisfacción en el curso 2019-2020 del 82,1%, habiendo experimentado una mejora con relación al curso anterior (75,2%). Con datos del segundo semestre del curso 2019-2020, la satisfacción de los estudiantes con relación a la tarea llevada a cabo por los profesores colaboradores muestran una valoración del profesorado de la titulación con valores medios de satisfacción igual o por encima de 4,0 puntos respecto a 5, con relación a la planificación adecuada de la asignatura (4,33), dominio de los contenidos (4,44), responde en tiempo adecuado (4,34), y transmite la respuesta de forma clara (4,22). Durante la visita se constata la satisfacción de los estudiantes con la atención del profesorado colaborador.

Se alcanza

Máster Universitario en Marketing Digital

Como se mencionaba en el 4.1, el número de profesores responsables de asignaturas del máster asciende a 18 en el curso 2019-2020: el 83,3% tiene el título de doctor y el 73,3% está acreditado. Para el conjunto del profesorado (responsables y colaboradores), el 67,74% tiene el título de doctor. La experiencia docente del profesorado propio es adecuada, si bien la experiencia investigadora es menor. El profesorado colaborador demuestra una actividad investigadora satisfactoria. Por tanto, la estructura de la plantilla de profesorado y el número de profesores son adecuados para impartir la titulación y atender a los estudiantes del centro.

La valoración de la acción docente por parte de los estudiantes es positiva. Por ejemplo, en el segundo semestre del curso 2019-2020 los valores medios de satisfacción están por encima de 4,0 puntos respecto a 5; además la planificación adecuada de la asignatura (4,32), dominio de los contenidos (4,45), responde en tiempo adecuado (4,30), y transmite la respuesta de forma clara (4,20). La satisfacción global con la acción docente del curso académico 2019-2020 es del 74,3% y la satisfacción con el dominio de los contenidos del profesorado colaborador es del 84,9%. Durante la visita se constata la satisfacción de los estudiantes con la atención del profesorado colaborador.

En el caso del Máster universitario en Marketing Digital, si bien los resultados deben ser considerados con cautela debido a la baja tasa de respuesta (16 de 199), la encuesta a egresados sitúa la satisfacción con la metodología del profesorado y tutorización en niveles del 60% en el último curso.

Se alcanza

Máster Universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos

En el máster universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos, como ya se ha mencionado, el 77,3% de los créditos es impartido por profesorado doctor y un 79,1% por profesorado acreditado. De los profesores responsables, profesorado propios, 8 son doctores y 3 no son doctores. Del profesorado colaborador, 51 son doctores y 24 no doctores.

Los estudiantes evalúan positivamente al profesorado colaborador; valores medios de satisfacción por encima de 4,0 puntos respecto a 5 en todos los aspectos de la acción docente en el curso 2019-2020. Las puntuaciones para el último semestre del período evaluado son: dominio del contenido, 4,5; claridad en la transmisión de los contenidos 4,2; tiempo de respuesta coherente de las consultas, 4,3; incentivación a la participación a través de los espacios de comunicación, 4,1; el fomento de la interacción entre los estudiante, 4,0; motivación al alumnado, 4,0.

Se alcanza

4.3 La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente del profesorado.

Común a las tres titulaciones

La UOC dispone de un sistema de evaluación y promoción del profesorado propio. Para el profesorado nuevo existe un plan de formación. También existe formación continua. El eLearn Center ofrece formación para el profesorado novel y recursos para la docencia. En la Facultad se realizan también sesiones formativas internas dirigidas principalmente al profesorado propio. El profesorado está suscrito a un foro de Práctica docente y tienen disponible un Kit for New Researchers. Existe un plan de formación. La Institución cuenta también con el sello de calidad Estrategia de Recursos Humanos para la Investigación (HRS4R) y en el autoinforme se menciona que existen iniciativas y departamentos que ofrecen apoyo y oportunidades para mejorar las actividades de investigación y de transferencia. En el ámbito de los estudios de Economía y Empresa se realizan seminarios periódicos y existe un Club de lectura de economía colaborativa. Durante la visita se traslada también el interés por parte de la institución por contar con profesorado activo en investigación por lo que se está llevando a cabo una política de incorporación de profesorado con perfil docente e investigador y la existencia de incentivos específicos para investigar. Este curso se han incorporado 3 profesores nuevos.

Existe también formación para el nuevo profesorado colaborador existiendo el espacio Apoyo Docente con indicaciones para la preparación de las aulas y el modelo de evaluación. Los profesores colaboradores valoran positivamente la coordinación con los profesores responsables (4,6 en la encuesta de 2020) o la facilitación de criterios, herramientas y recursos (4,4).

La distribución de la docencia entre el profesorado de la UOC no colaborador se hace de forma general para todas las titulaciones. Durante la visita se señala que se tiene en cuenta cuál es el ámbito de especialización desde perspectivas amplias; mayor

acreditación y más investigación, más asignaturas de máster. Un porcentaje significativo de profesores responsables supervisan un elevado número de aulas/asignaturas. La carga lectiva UDA (unidad de dedicación académica) es de 70. Durante las audiencias, el profesorado propios estima su dedicación a tareas docentes y de gestión en un 75% de la jornada laboral; un porcentaje elevado para personal docente e investigador. Esta elevada dedicación a tareas docentes/gestión es de esperar que dificulte el impacto de acciones de apoyo institucional para la mejora de la actividad investigadora.

Se alcanza

C5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

La Institución cuenta con servicios de orientación y recursos adecuados y eficaces para el aprendizaje del alumnado.

- No se alcanza Se alcanza con condiciones Se alcanza Se alcanza en progreso hacia la excelencia

5.1 Los servicios de orientación académica soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral.

La orientación académica de los estudiantes se realiza a través de la acción tutorial y el Servicio de atención. La descripción de estos servicios y las audiencias con estudiantes, tutores y profesorado durante la visita ponen de manifiesto que tanto el Plan de Acción Tutorial como la orientación académica dan respuesta a las necesidades del estudiantado. La orientación profesional, en general, también es adecuada, si bien este servicio puede no ser suficientemente conocido por los estudiantes y egresados. Sería recomendable incrementar su grado de notoriedad y acercar su oferta de servicios a los estudiantes y empleadores.

Grado en Economía

En el Grado en Economía, el equipo de tutoría está compuesto por 7 tutores. Los estudiantes valoran positivamente la acción tutorial. El porcentaje de estudiantes que están muy satisfechos o satisfechos con los mecanismos de información y con el proceso de matriculación (en una escala de valoración del 1 al 5), es de 82,0% y 84,0% respectivamente. La valoración del tutor es de 4,0 puntos como media). Destaca especialmente el asesoramiento en la matrícula (4,33), la adecuación del tiempo de respuesta (4,47) y la rapidez y la claridad en las respuestas (4,45). El porcentaje de estudiantes satisfechos en todas las tareas realizadas por los tutores en el curso académico 2019-2020 se sitúa entre el 82,7% y el 87,2%.

Se alcanza

Máster Universitario en Marketing Digital

Por lo que respecta al Máster Universitario en Marketing Digital, en el curso académico 2019-2020 el equipo de tutores está compuesto por un total de 4 tutores con formación académica y experiencia profesional en el ámbito del marketing digital.

Los estudiantes valoran positivamente su labor: el 72,7% de los estudiantes del curso 2019-2020 reconoce estar satisfechos con el trato y el apoyo recibido por los tutores durante el proceso de matriculación, agradece la claridad de los mensajes recibidos (75,8%) y la rapidez en la respuesta (72,7%). En una escala de 5 puntos, los valores medios oscilan entre el 3,86 en la satisfacción por la información recibida por los

tutores para afrontar la matrícula, y el 3,98 en relación a la satisfacción con el trato y el apoyo recibido por el tutor durante el proceso de matriculación.

Se alcanza

Máster Universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos

El equipo de tutoría en el máster lo forman 8 tutores. Son positivamente valorados por los estudiantes. En el curso 2019-2020 se valora su labor con un 4 sobre 5; con valores superiores a 4 en: conoce sus funciones desde el inicio de curso (4,1), asesoramiento en la matrícula (4,1), la adecuación del tiempo de respuesta (4,2) y la rapidez y la claridad en las respuestas (4,2). Sin embargo, en proactividad, la puntuación es de 3,6. Durante las visitas, se constata la valoración positiva de los tutores.

Se alcanza

5.2 Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación.

La modalidad de estudio no presencial que caracteriza el sistema de la UOC conlleva que el peso de los recursos de aprendizaje para el alumnado tenga una importancia primordial. La UOC cuenta con un Campus Virtual respaldado por una gran infraestructura tecnológica que garantiza un porcentaje medio de servicio superior al 99%. En el Campus Virtual los estudiantes pueden acceder tanto a información general, de tramitación, como del aula virtual. En el Blog de las Aules, se encuentra toda la información relativa a los recursos para crear las aulas virtuales, así como Moodle, PacPlagi, o Galería Multimedia. El grado de satisfacción de los estudiantes con el Campus es alto.

La Biblioteca de la UOC es el centro de recursos y de servicios para el aprendizaje, la docencia y la investigación, y forma parte del CBUC y del REBIUN. En ella, la UOC dispone de recursos y fuentes de información de diversa tipología como base para sus asignaturas., que pueden ser consultados por los estudiantes, incluso una vez graduados.

Grado en Economía

Un 84,2% valora los recursos disponibles en el Campus Virtual con una satisfacción de 4,16/5; el 100% de los egresados lo valora con 4,33 sobre 5. En cuanto a los recursos de aprendizaje en el curso 2019-2020 se ha implementado un nuevo modelo que prioriza la transformación digital de las asignaturas, proceso que está previsto que finalice en el curso 2023-2024. La satisfacción de los estudiantes con los recursos de aprendizaje también es positiva: un 76,4% en el curso 2019-2020.

Se alcanza

Máster Universitario en Marketing Digital

Dadas las características de la titulación, es necesario contar con recursos tecnológicos innovadores. Se han utilizado vídeos que explican directamente el concepto central de la asignatura como Estrategias SEM o Analítica Web y Métricas, entrevistas o tertulias desarrolladas por expertos, como en el caso de *Publicidad Display* y software específico en algunas asignaturas (*Estrategias SEM* donde se utiliza la herramienta de Google Ad, -destinada para crear campañas de publicidad en Google- *Marketing Intelligence* donde se han empleado herramientas como Buzzmeter, Socialmention, para monitorizar redes sociales, o Growmystore para analizar el rendimiento de la web).

La valoración de los estudiantes con los recursos de aprendizaje es alta. En el curso 2019-2020, el nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto a los recursos de aprendizaje es del 73,9%, con un 86,89% de los estudiantes opinando que los recursos son accesibles y se encuentran bien organizados (81,49%), son actuales (77,12%) y han sido adecuados para afrontar los retos planteados en las asignaturas (78,25%).

Se alcanza

Máster Universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos

El plan de transformación digital de las asignaturas (modelo NIU) se está implantando.

La valoración media de los recursos de aprendizaje del máster universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos es de 4,1 sobre 5. Los estudiantes valoran su accesibilidad (4,3) la actualización (4,2), la utilidad en versión digital (4,2), y su buena organización (4,2). Consideran que la carga de trabajo es proporcional al número de créditos (4,1) y que han contribuido a superar con éxito la asignatura (4,1). Valoran positivamente la navegación por las aulas, consideran que es intuitiva y ayuda a seguir el progreso académico de forma adecuada (4,4/5).

La satisfacción con los recursos de aprendizaje en el curso 2019-2020 se sitúa por encima de la media de la UOC (79,3% respecto al 75,0%), y muestra una tendencia positiva. Estas valoraciones también se trasladan al CAE durante la visita.

Se alcanza

C6. Calidad de los resultados del programa formativo

Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación. Los resultados de estos procesos son adecuados tanto con respecto a los logros académicos, que se corresponden con el nivel del MECES de la titulación, como con respecto a los indicadores académicos y laborales.

- No se alcanza Se alcanza con condiciones Se alcanza Se alcanza en progreso hacia la excelencia

6.1 Los resultados del aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MECES de la titulación.

La metodología docente está diseñada para ofrecer oportunidades a los estudiantes para integrar los resultados del aprendizaje. Incluyen actividades/pruebas de evaluación continua (PECs). Las evidencias documentadas de los logros de los estudiantes ponen de manifiesto un adecuado nivel de formación de los estudiantes y satisfacen suficientemente los requisitos de nivel especificados en el MECES.

Grado en Economía

La evolución de la satisfacción global de los estudiantes con la titulación es positiva, situándose en el 84,8% en el curso 2019-2020. La satisfacción con la orientación del plan de estudios también es superior al 80% (82,2% en 2019-2020). La valoración del plan de estudios, conocimientos y habilidades adquiridas por parte del alumnado en el curso académico 2019-2020 es de 4,3 sobre 5, con la titulación 4,3 sobre 5 y con el curso académico 4,2. Sin embargo, los resultados de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado (TFG) son inferiores, por ejemplo, solo han sido del 66,7% en el último curso. El TFG se puede orientar hacia la elaboración de una investigación de carácter teórico o empírico.

Los egresados también valoran positivamente la titulación (si bien la tasa de respuesta es reducida), en el curso 2019-2020, su satisfacción media con la titulación es 4,3 sobre 5.

Se alcanza

Máster Universitario en Marketing Digital

El máster tiene vocación profesionalizadora siendo el proceso de aprendizaje eminentemente práctico, tratando de aproximar al estudiante a la realidad profesional del marketing aplicado al entorno digital.

El TFM se plantea sobre un tema relacionado con la titulación. Las evidencias aportadas evidencian que su nivel se corresponde con el nivel 3 del MECES. La presentación se realiza en línea de manera síncrona.

La satisfacción de los estudiantes con la titulación ha aumentado significativamente; en el curso 2017-2018 fue del 50%, en el curso 2018-2019 del 62,5% y en el curso 2019-2020 el valor medio alcanzó un 72,1%.

Se alcanza

Máster Universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos

Las asignaturas siguen la evaluación programada. Las tasas de rendimiento y éxito son adecuadas (84,3% y 97,5% respectivamente), y la tasa media de no presentados para el conjunto de las asignaturas es baja, de un 9%.

En general, el plan de estudios, conocimientos y habilidades adquiridas están bien valorados por los estudiantes. En el curso académico 2019-2020 es de 4,3 sobre 5, misma puntuación que la satisfacción con la titulación y la satisfacción con el curso académico. Un 87,8% del estudiantado valora de forma satisfactoria o muy satisfactoria la definición y coherencia del Plan de Estudios, así como la metodología docente (90%), y considera que la metodología es adecuada (81,4%). En el caso de los egresados, la satisfacción con la titulación es de 4,3 sobre 5. Además, un 93,3 % de graduados está satisfechos o muy satisfechos con la estructura del plan de estudios (4,4), valora la pertinencia de los sistemas de evaluación para reflejar su aprendizaje (4,4) y considera la metodología docente (4,2) y recursos (4,3) facilitadores del aprendizaje. Además, la formación recibida permitió a los graduados mejorar sus competencias personales como el nivel de confianza, el liderazgo, toma de decisiones, resolución de problemas y análisis crítico (4,4), desarrollar capacidades para la actividad profesional (4,3)- Mayoritariamente los egresados volverían a escoger la misma titulación Estas valoraciones positivas se trasladan también en las audiencias por parte de estudiantes y egresados.

Se alcanza

6.2 Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos.

Como se ha comentado en el apartado 6.1, la metodología docente permite trabajar las distintas competencias y alcanzar los resultados establecidos. El sistema y criterios de evaluación son adecuados para certificar y discriminar los resultados de aprendizaje. La experiencia virtual es muy práctica, clara y bien organizada tanto para docentes como para alumnos. Destacan recursos innovadores como los eLearn Court y los laboratorios remotos. Durante la visita se constata que el profesorado proporciona un razonamiento o comentarios respecto a las calificaciones tanto en los trabajos como en las pruebas con valoraciones personales.

Grado en Economía

Un 82,3% de los estudiantes está satisfechos o muy satisfechos con el sistema de evaluación.

El TFG puede hacerse en el marco de una de las tres líneas que se corresponden con las menciones de la titulación. Antes de realizar la matrícula, los estudiantes deben rellenar un cuestionario explicando su ámbito de interés. Este cuestionario es validado por el profesor responsable y se les asigna un profesor colaborador que les tutorizará. La presentación del TFG se realiza de forma asíncrona. El CAE considera que debería ser síncrona la presentación y las respuestas de los estudiantes al Tribunal. Los resultados de satisfacción con el TFG no son especialmente positivos: 66,7%. La tasa de rendimiento en el curso 2018-2019 es del 91,3% y de éxito del 100%.

Respecto a las prácticas externas, se supervisan y evalúan con criterios pertinentes y adecuados.

Se alcanza

Máster Universitario en Marketing Digital

Las actividades formativas incluyen, entre otras: lectura y análisis de textos y artículos; investigación de información y de datos; análisis de datos e informaciones estadísticas; estudio de casos; resolución de ejercicios y problemas, redacción de informes, ensayos. En cuanto al sistema de evaluación se basa en la evaluación continua. Es de destacar la estrategia de retroalimentación feedback. La satisfacción con los recursos de aprendizaje en el curso 2019-2020 es del 66,4%. En el segundo semestre 2019-2020, con la puesta en marcha del proyecto Teto-Niu, ha aumentado a 73,97%.

La asignatura TFM es responsabilidad de la dirección del máster. La mayoría de los TFMs se corresponden con las líneas de investigación y trabajo de sus tutores, los cuales en su mayoría son doctores y/o profesionales del ámbito del marketing digital. Los estudiantes están en general satisfechos con la labor del tutor de TFM: claridad y utilidad de las orientaciones recibidas por el tutor (71%), retorno recibido (83,9%), grado de experiencia del tutor en el ámbito de conocimiento (73%) en las encuestas de 2019-2020; algo que también trasladan durante la visita. La tasa de rendimiento es del 92,1% y la de éxito del 98,6% en el curso citado.

Si bien los resultados deben ser considerados con cautela debido a la baja tasa de respuesta (16 de 199), la encuesta a egresados sitúa la satisfacción con las prácticas en tan sólo un 33%.

Se alcanza

Máster Universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos

La metodología de enseñanza-aprendizaje se estructura a través de tres Pruebas de Evaluación Continua (PEC), exceptuando el TFM que tiene una carga lectiva superior y se organiza en torno a 5 hitos y su defensa.

La metodología docente incluye: actividades basadas en la argumentación, el análisis y/o interpretación de datos con relación al comportamiento individual u organizativo y/o la aplicación de instrumentos de medición validados; comentarios de texto para ubicar temáticas concretas en el análisis de la función de recursos humanos y discutir sus valoraciones o resultados, resolución de estudios de caso o situaciones problemáticas y complejas, reales o ficticias; análisis de artículos científicos, búsqueda de información y/o los debates sobre aspectos fundamentales de la asignatura. Hay también actividades colaborativas y que requieren aplicar las TIC al ámbito profesional. Cabe mencionar que, como consecuencia de la integración de la perspectiva de género en el diseño de acciones docentes, el 13,9% de los TFM presentados en el curso 2018-2019 (15 trabajos); y el 12,7% en el curso 2019-2020 (28 trabajos) se refiere a esta perspectiva.

El enfoque de las actividades formativas se analiza y revisa semestralmente teniendo en cuenta los resultados académicos de los estudiantes en cada una de ellas, así como en el conjunto de asignaturas estableciendo si fuese necesario cambios.

La satisfacción general media de los estudiantes con el modelo de evaluación es de 4,2 sobre 5; 4,2 respecto a si el sistema de evaluación es adecuado para el logro de los objetivos de aprendizaje, 4,3 la valoración de las actividades formativas propuestas para superar la asignatura (4,3) y 4,1 el retorno recibido para identificar los aspectos que deben mejorarse. Las valoraciones de los egresados también son superiores a 4.

Respecto al TFM se han implementado mejoras para que los estudiantes dispongan de más tiempo y apoyo para la elección de la temática con el apoyo del profesorado. Para la asignación de los tutores de los TFM se tiene en cuenta su currículum. La defensa del TFM está abierta a los miembros de la comunidad UOC. La defensa es sincrónica y se graba. La valoración por parte del alumnado del TFM ha ido mejorando cada curso académico y ha alcanzado unas valoraciones superiores a 4 sobre 5 en prácticamente todos los aspectos. Los estudiantes valoran por encima de 4 el proceso de asignación del director de TFM (4,4) y la claridad y suficiencia de las orientaciones del director de TFM para definir los objetivos del trabajo (4,4), la experiencia del director asignado en el ámbito de conocimiento en el que se desarrolla el TFM (4,4), su labor docente por la agilidad y calidad en la resolución de consultas de las respuestas del director de TFM (4,5) y por el feedback proporcionado durante todo el proceso de desarrollo del TFM (4,3). También valoran positivamente el sistema de evaluación (4,2) y en conjunto la asignatura (4,0). También obtienen una buena valoración los trámites para la matriculación (4,2) y la información sobre el proceso (4,1).

Por lo que se refiere a las prácticas, éstas son optativas. Con el fin de que las Prácticas respondieran al nivel formativo requerido en el MECES se solicitó un Modifica para aumentar su carga lectiva (de 4 a 8 créditos) que fue resuelto favorablemente (julio 2019).

Se alcanza

6.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación.

Grado en Economía

La evidencia documental pone de manifiesto que la serie temporal de los indicadores académicos es coherente con la tipología de estudiantes. La tasa de éxito se sitúa alrededor del 90%, mientras que la de satisfacción con los recursos es del 72% y la de rendimiento en un 67%. Para el curso 2019/20 la satisfacción global con la titulación es del 81% con una valoración del plan de estudios de 82,2%. La tasa de rendimiento para el curso 2019-2020 se sitúa por encima del valor esperado del 65% (con el 77,7%), aunque existen asignaturas con tasas de rendimiento inferior al 50%. El autoinforme explica que “ las causas de esta situación están relacionadas con el perfil del estudiante, en el que predominan los estudiantes que hace tiempo que no estudian o que, aunque tengan experiencia formativa más reciente, tienen un nivel de dominio en el ámbito cuantitativo limitado”. La tasa de éxito global ha mejorado situándose en 2019-2020 en el 94%. La tasa de graduación también ha evolucionado positivamente.

Se alcanza

Máster Universitario en Marketing Digital

Desde su implantación, los indicadores han evolucionado positivamente. En 2019-2020 la tasa de rendimiento es del 88%, superior al 70% indicado a la memoria, siendo la tasa de éxito del 97,3%. Hay sólo una asignatura con una tasa de rendimiento inferior al 70%: Business Intelligence. La satisfacción de los estudiantes es notable (80,7%), la satisfacción con la acción docente es del 74%, con los recursos de aprendizaje del 76,9%, y del 77,3% para la media de asignaturas.

Es importante mencionar la elevada tasa de abandono, casi del 70% en el curso y dos posteriores. Por ejemplo, para la cohorte 2017-2018 la tasa fue muy superior a la prevista en la memoria verificada (20-30%). Es algo en lo que está trabajando la institución. La tasa de graduación en la misma cohorte es del 30,5% (superior a la establecida en la memoria verificada (20%)).

Se alcanza con condiciones

Máster Universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos

Las calificaciones obtenidas en la mayoría de las asignaturas es de notable; las tasas de rendimiento (84,3%) y de éxito (97,5 %) del programa son positivas no habiendo en

estas tasas muchas diferencias por asignaturas. Las tasas de rendimiento y de éxito se corresponden con los valores previstos en la memoria verificada.

En el TFM, las tasas de rendimiento (83,0%) y éxito (98,6%) son también adecuadas (datos del curso académico 2019-2020, por ejemplo).

En conjunto los alumnos están satisfechos con la titulación. Por ejemplo, con datos del curso académico 2019-2020, un 86,1% de los estudiantes se muestra satisfechos con el máster (puntuación media de 4,3 sobre 5), y un 82,2% con el conjunto de asignaturas de la titulación. Otros aspectos también tienen puntuaciones medias superiores a 4 sobre 5 (plan de aprendizaje, asignaturas, acción docente, recursos de aprendizaje y sistemas de evaluación). Un 80,6% valora como satisfactoria o muy satisfactoria la acción docente, un 84,6% de los sistemas de evaluación y un 80,13% los recursos de aprendizaje.

Para la cohorte que inició sus estudios el año 2017-2018, la tasa de graduados al finalizar el curso académico 2019-2020 fue de 49,8%. De esta primera cohorte un 29,2% se graduó en dos semestres. Con relación a la cohorte 2018-2019, al finalizar el curso 2019-2020 se graduaron un 36,1% en dos semestres. Estas tasas de graduación son superiores a las establecidas en la memoria de verificación (20%).

La tasa de abandono se sitúa en el 21,9%, dentro del rango (20-30%) establecido en la memoria de verificación.

Se alcanza

6.4 Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación.

En la visita, los empleadores definen el perfil del egresado UOC como el de un alumno digital, bastante independiente y con cierta experiencia laboral. El estudiante está implicado y comprometido con los estudios, es, en general, metódico y riguroso; resolutivo y enfocado a su futuro laboral, responsable y autónomo. Poseen además un elevado grado de información sobre la empresa donde van a realizar las prácticas, y tienen capacidad analítica y de trabajo

Como posibles mejoras caben mencionar: la mejora del aplicativo para hacer los convenios de prácticas, que fuese más fácil; mayor formación en entorno digital, en uso de herramientas digitales o mejorar las competencias lingüísticas en otros idiomas.

Grado en Economía

Si bien la tasa de respuesta es muy reducida, por lo que los resultados no pueden considerarse significativos, el 100% de los egresados responde en una encuesta estar satisfecho o muy satisfecho con la titulación; el 100% responde que le ha permitido mejorar capacidades para la actividad profesional y competencias transversales. En la encuesta de 2019-2020 los egresados (si bien hay que considerar que la tasa de

respuesta es muy baja) consideran que la titulación les ha permitido mejorar la actividad profesional valorándola con 4,67 sobre 5.

Se alcanza

Máster Universitario en Marketing Digital

No es posible disponer de datos provenientes del estudio de AQU sobre la inserción laboral de los graduados del máster. En estos estudios, los másteres de la UOC tienen unos indicadores de inserción laboral ligeramente superiores a los de la universidad presencial, excepto en la proporción de personas que trabajan en el sector privado, que se reduce en 15 puntos.

Si bien debe tomarse con cautela, dada la baja tasa de respuesta, la encuesta a graduados del máster de la UOC para el curso 2019-2020 indica que el 78,6% de los graduados se muestra satisfechos o muy satisfechos con la titulación. En particular, señalan que les ha permitido mejorar sus capacidades personales (87,7%) y personales (73,3%); además valoran la utilidad del TFM (93%) así como el trabajo realizado por los profesores (81,2%), y los recursos docentes y de apoyo que encuentran en la biblioteca. El 68,8% de los graduados señala haber realizado el máster para mejorar en su carrera profesional.

Se alcanza

Máster Universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos

No es posible disponer de datos provenientes del estudio de AQU sobre la inserción laboral de los graduados del máster. En estos estudios, los másteres de la UOC tienen unos indicadores de inserción laboral ligeramente superiores a los de la universidad presencial, excepto en la proporción de personas que trabajan en el sector privado, que se reduce en 15 puntos.

Si bien debe considerarse con cautela, dada la baja tasa de respuesta, en la encuesta a los graduados de la titulación realizada en el curso 2019-2020, los graduados valoran positivamente la titulación: la formación recibida permitió a los graduados mejorar las capacidades para la actividad profesional (valoración media de 4,3 puntos respecto a 5 y con un 86,7% de los graduados en la titulación satisfechos o muy satisfechos en esta cuestión); utilidad de la titulación para mejorar sus competencias personales (liderazgo, trabajo en equipo, toma decisiones, resolución de problemas, análisis crítico) (4,1 puntos), la formación y capacitación recibida para evaluar desigualdades por razón de sexo y género (4,0 puntos) y para ampliar las competencias profesionales (4,4 puntos). Un 81,2% reconoce que volvería a elegir la misma titulación. Esta satisfacción se traslada también durante las audiencias por parte de los graduados.

Se alcanza

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

La evaluación del CAE, como resultado del análisis del autoinforme y las evidencias, y de la información recogida durante la visita al Centro, es positiva.

A continuación, se resumen las valoraciones realizadas por el CAE para cada criterio (y titulación):

	Grau Economía	MU en Marketing Digital	MU Dirección y Gestión de Recursos Humanos
C1. Calidad del programa formativo	Se alcanza	Se alcanza	Se alcanza
C2. Pertinencia de la información pública	En progreso a la excelencia	En progreso a la excelencia	En progreso a la excelencia
C3. Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad	Se alcanza	Se alcanza	Se alcanza
C4. Adecuación del profesorado	Se alcanza con condiciones	Se alcanza con condiciones	Se alcanza con condiciones
C5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Se alcanza	Se alcanza	Se alcanza
C6. Calidad de los resultados del programa	Se alcanza	Se alcanza	Se alcanza

Este Comité recomienda a la Comisión específica de evaluación correspondiente, la acreditación de las titulaciones evaluadas.

Destacan las siguientes **fortalezas y buenas prácticas**:

C1. Calidad del programa formativo

- El perfil de competencias de las tres titulaciones es consistente con los requisitos de la disciplina y con el correspondiente nivel formativo del MECES
- El plan de estudios y la estructura del currículo de las tres titulaciones son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.
- Los mecanismos de coordinación de los que disponen las titulaciones del Grado en Economía y del Máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos son muy adecuados.
- La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.

C2. Pertinencia de la información pública

- Transparencia e información pública con una web corporativa accesible y atractiva, actualizada y exhaustiva

C3. Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad

El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita de el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con implicación de todos los grupos de interés.

C4. Adecuación del profesorado al programa formativo

- El perfil, coordinación e implicación de los profesores responsables y colaboradores en el proyecto docente y en la mejora del mismo.
- El alumnado de las tres titulaciones está satisfecho con la atención del profesorado colaborador en su proceso de aprendizaje.

C5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

- El plan de acción tutorial y de orientación académica da, en general, respuesta a las necesidades del alumnado.
- El alumnado y los tutores/as están satisfechos con los servicios de orientación académica y profesional
- La actualización/mejora continua de contenidos y adaptación a las demandas y evolución de las asignaturas de los repositorios de recursos docentes disponibles para los estudiantes para el aprendizaje.
- Los recursos y soporte a la mejora continua de la docencia y competencias docentes
- La orientación y feedback continuo, grupal y personalizado a los estudiantes.

C6. Calidad de los resultados del programa formativo

- La satisfacción de los estudiantes con las titulaciones; especialmente en el caso del Master universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos para el que la valoración del plan de estudios (4,0), satisfacción con la titulación (3,9) y satisfacción con el curso académico (3,9) se sitúa claramente por encima de las valoraciones medias alcanzadas por el conjunto de titulaciones de máster universitario de la Universidad.
- El impulso en incrementar contenidos transversales de igualdad, ética y responsabilidad en los planes de estudios de las asignaturas.
- Satisfacción de los empleadores con el perfil de estudiantes/egresados de las titulaciones y de la institución.
- Empleabilidad como eje central y adaptación a las demandas del mercado laboral y ocupabilidad: creación del Vicerrectorado de Competitividad y Ocupabilidad (2018-19) y Consejo de Asesores de las titulaciones, estudios propios de análisis de mercado de trabajo

Además, se identifican los siguientes **requerimientos** que deberán trabajarse durante los próximos dos años:

C1. Calidad del programa formativo

C2. Pertinencia de la información pública

C3. Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad

C4. Adecuación del profesorado al programa formativo

- Aunque la institución ofrece distintas medidas de apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del Profesorado, la carga docente es elevada (alrededor del 70-75% de la jornada laboral según lo transmitido durante la visita) lo que repercute negativamente en la actividad investigadora del profesorado propio. Para incentivar la investigación deben procurarse mecanismos que permitan al profesorado propio una mayor implicación investigadora pudiendo dedicar más tiempo a la vertiente investigadora como PDI.

C5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

C6. Calidad de los resultados del programa formativo

- Máster en Marketing Digital: Deben de implementarse medidas para reducir la tasa de abandono de la titulación.
- Máster en Marketing Digital: Es preciso revisar la asignatura Business Intelligence.

PROPUESTAS DE MEJORA

A continuación, se exponen una serie de elementos de reflexión que podrían orientar el proceso de mejora continua, y en su caso, ser incorporados en el SGIC.

C1. Calidad del programa formativo

- En el Máster universitario de Marketing Digital pareciera haber problemas con la coordinación de contenidos entre asignaturas (62% de satisfacción). Es cierto que solo contestan poco más del 10 por ciento (16 de 119).
- En el Máster universitario de Marketing Digital debe mejorarse la coordinación de contenidos entre asignaturas.
- Podrían realizarse más videollamadas grupales con los alumnos de clase a fin de poder crear nuevos contactos de la misma rama profesional. O incentivar de algún modo que estos lazos se lleven a cabo.

C2. Pertinencia de la información pública

C3. Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad

- Deben de implementarse medidas para incrementar la tasa de respuesta en las encuestas a egresados.

C4. Adecuación del profesorado al programa formativo

- Se deben desarrollar e implementar medidas de apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del Profesorado.
- Se debe de reducir las cargas docentes del profesorado propio, ya que absorbe en muchos casos más de tres cuartas partes de su jornada laboral.

C5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

C6. Calidad de los resultados del programa formativo

- Revisar el perfil de ingreso para reducir la tasa de abandono. Es preocupante la tasa de abandono en el grado en Economía (tabla 6.4). En el máster universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos la tasa de abandono se sitúa en el 21,9%
- El número de graduados en el grado en Economía es muy bajo comparado con otros grados según se desprende la Tabla 6.7. Evolución del número de graduados de los Estudios de Economía y Empresa.
- Debe mejorarse la tutela de los Trabajos de Fin de Grado de manera que las tasas satisfacción de los alumnos con el TFGs sea al menos similar al alcanzado en otros grados.
- Incentivar a los estudiantes del grado y de los dos másteres para que respondan a las encuestas de satisfacción.
- Vigilar y mejorar la tasa de abandono. Estudio y análisis de las posibles causas dado que un porcentaje elevado de los estudios generalmente se compatibilizan con dedicación laboral, incrementar el soporte/el número de tutores para el seguimiento y atención personalizada a estudiantes.
- Que la presentación y defensa del TFM y TFG sea sincrónica ante el tribunal de evaluación en todas las titulaciones.
- Máster de Dirección de Recursos Humanos: Mejorar criterios de exigencia para la convalidación de las prácticas por la experiencia laboral.
- Para el Máster de Dirección de Recursos Humanos, sería interesante transformar las prácticas en “mentoría obligatoria”.
- Sería interesante estudiar la posibilidad de internacionalizar el Master de Marketing Digital tanto en docencia como en prácticas en empresas internacionales.
- Incentivar el feedback personalizado y motivacional de los profesores hacia los alumnos. Tanto de cada entrega como de la nota final. Asimismo, potenciar las cualidades a destacar de cada alumno en la medida de lo posible con alguna recomendación de la rama profesional o investigadora.
- En el grado en Economía todavía no hay datos procedentes del estudio de AQU sobre la inserción laboral. En el máster universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos y en el máster universitario en Marketing Digital tampoco.

ACTA DE ENVÍO DEL INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA

Centro evaluado	Estudios de Economía y Empresa
Universidad	Universitat Oberta de Catalunya
Fecha de la visita	6 y 13 de mayo de 2021

La presidencia del Comité de evaluación externa manifiesta que el presente documento constituye el informe final de evaluación del Centro indicado anteriormente.

Nombre y apellidos

ANEXO: RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

C1. Calidad del programa formativo

1.1. El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el correspondiente nivel formativo del MECES.

Se alcanza El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el correspondiente nivel formativo del MECES.

1.2. El plan de estudios y la estructura del currículo son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.

Se alcanza El plan de estudios y la estructura del currículo son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.

1.3. Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas.

En progreso hacia la excelencia El alumnado matriculado presenta un perfil de acceso que concuerda con lo establecido por la titulación y su número es coherente con las plazas ofertadas.

Se alcanza La mayoría del alumnado matriculado presenta un perfil de acceso que concuerda completamente con lo establecido por la titulación.

El número de estudiantes matriculados es coherente con el número de plazas ofertadas por la titulación.

Con condiciones Una parte significativa del alumnado matriculado presenta un perfil formativo que concuerda completamente con lo establecido por la titulación.

La matrícula de estudiantes presenta valores alejados del número de plazas ofertadas por la titulación.

No se alcanza La mayoría del alumnado matriculado presenta un perfil formativo que no concuerda con lo establecido por la titulación.

La matrícula presenta valores muy desviados respecto a la oferta de plazas.

1.4. La titulación dispone de adecuados mecanismos de coordinación docente.

En progreso hacia la excelencia Los mecanismos de coordinación de los que dispone la titulación son muy adecuados.

Se alcanza Los mecanismos de coordinación de los que dispone la titulación son adecuados.

Con condiciones Los mecanismos de coordinación de los que dispone la titulación presentan disfunciones.

No se alcanza Los mecanismos de coordinación de los que dispone la titulación no son adecuados.

1.5. La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.

Se alcanza	La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.
Con condiciones	La aplicación de las distintas normativas presenta deficiencias.
No se alcanza	La normativa legal correspondiente a la titulación no se aplica adecuadamente.

C2. Pertinencia de la información pública

2.1. La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo.

En progreso hacia la excelencia	<p>Se ofrece información actualizada, exhaustiva y pertinente sobre las características del programa y su desarrollo operativo.</p> <p>La información es muy clara, legible, agregada y accesible a todos los grupos de interés.</p>
Se alcanza	<p>Se ofrece información pertinente sobre las características del programa y su desarrollo operativo.</p> <p>La información es clara, legible, agregada y accesible a los grupos de interés.</p>
Con condiciones	<p>Se ofrece información parcial sobre las características del programa y su desarrollo operativo.</p> <p>La información publicada presenta ciertas carencias en lo que se refiere a claridad, legibilidad, agregación y accesibilidad.</p>
No se alcanza	<p>Se ofrece información deficiente sobre las características del programa, su desarrollo operativo.</p> <p>La información publicada presenta serias carencias en lo que se refiere a claridad, legibilidad, agregación y accesibilidad.</p>

2.2. La institución publica información sobre los resultados académicos y de satisfacción.

En progreso hacia la excelencia	<p>La institución publica información actualizada, agregada y exhaustiva sobre los resultados académicos y de satisfacción de la titulación.</p>
Se alcanza	<p>La institución publica información sobre los resultados académicos y de satisfacción de la titulación.</p>
Con condiciones	<p>La institución publica información parcial sobre los resultados académicos y de satisfacción de la titulación.</p>
No se alcanza	<p>La institución no publica información sobre los resultados académicos y de satisfacción de la titulación.</p>

2.3. La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados del seguimiento y la acreditación de la titulación.

En progreso hacia la excelencia	<p>La institución publica y difunde de forma exhaustiva la política de calidad, los procesos del SGIC y los elementos que de él se derivan para la rendición de cuentas, incluidos los resultados del seguimiento y de la acreditación.</p>
Se alcanza	<p>La institución publica la política de calidad, los procesos del SGIC y los elementos que de él se derivan para la rendición de cuentas, incluidos los resultados del seguimiento y de la acreditación.</p>
Con condiciones	<p>La institución publica de forma parcial la política de calidad, los procesos del SGIC y los elementos que de él se derivan para la rendición de cuentas, incluidos los resultados del seguimiento y de la acreditación.</p>
No se alcanza	<p>La institución no publica la política de calidad, los procesos del SGIC y los elementos que de él se derivan para la rendición de cuentas.</p>

C3. Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad

3.1. El SGIC implementado cuenta con procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones.

En progreso hacia la excelencia	El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita de forma óptima el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con implicación de todos los grupos de interés.
Se alcanza	El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con implicación de los grupos de interés más significativos.
Con condiciones	El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita parcialmente el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación,
No se alcanza	El SGIC no cuenta con un proceso (o no está implementado) para el diseño y la aprobación de las titulaciones, su seguimiento y su acreditación.

3.2. El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés.

En progreso hacia la excelencia	<p>El SGIC cuenta con un proceso implementado que gestiona de forma óptima la recogida de resultados relevantes, con la existencia de un cuadro de indicadores con información completa sobre su evolución temporal.</p> <p>El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción de los grupos de interés (especialmente de titulados/as, estudiantes, profesorado y empleadores/es) con respecto al programa formativo.</p>
Se alcanza	<p>El SGIC cuenta con un proceso implementado que gestiona la recogida de resultados relevantes, con la existencia de un cuadro de indicadores con información sobre su evolución temporal.</p> <p>El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción del alumnado y titulados con respecto al programa formativo.</p>
Con condiciones	<p>El SGIC cuenta con un proceso implementado que gestiona parcialmente la recogida de resultados relevantes, con la existencia de un cuadro de indicadores con información también parcial sobre su evolución temporal.</p> <p>El SGIC sólo recoge información sobre la satisfacción del alumnado en relación con aspectos parciales del programa formativo (por ejemplo, sobre el binomio asignatura-profesor/a).</p>
No se alcanza	<p>El SGIC no cuenta con un proceso (o no está implementado) para la gestión de la recogida de los resultados de la titulación. Los datos de los que se dispone son parciales y no incluyen serie temporal alguna.</p> <p>El SGIC no recoge información sobre la satisfacción de los grupos de interés con respecto al programa formativo.</p>

3.3. El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua.

En progreso hacia la excelencia	El SGIC dispone de un proceso implementado que obliga a la institución a revisar de forma periódica y completa la adecuación del propio SGIC. La revisión se concreta en un informe que recoge la reflexión sobre el funcionamiento del SGIC y que permite hacer un seguimiento de los cambios realizados.
--	--

Las acciones de mejora del SGIC son coherentes con la revisión efectuada y se estructuran en planes de mejora que recogen todos los elementos necesarios para un seguimiento óptimo y periódico de su implantación.

Se alcanza

El SGIC dispone de un proceso implementado para su revisión que se concreta en un informe que recoge la reflexión sobre el funcionamiento del SGIC y que incluye los cambios realizados en el sistema.

Las acciones de mejora del SGIC son coherentes con la revisión efectuada y se estructuran en planes de mejora que recogen los elementos mínimos necesarios para realizar un seguimiento suficiente de la implantación de las medidas.

Con condiciones

El SGIC dispone de un proceso para su revisión, pero no está implementado. Se llevan a cabo algunas acciones no sistemáticas de revisión y mejora de los procesos del SGIC.

Las acciones de mejora del SGIC presentan un alcance y una priorización parciales y su seguimiento no es sistemático.

No se alcanza

El SGIC no dispone de un proceso para su revisión.

No se llevan a cabo acciones de revisión y mejora del SGIC.

C4. Adecuación del profesorado al programa formativo

4.1. El profesorado reúne los requisitos del nivel de cualificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, en su caso, profesional.

En progreso hacia la excelencia	<p>Para el profesorado de grado:</p> <p>El profesorado dispone de la cualificación académica y de los reconocimientos externos relevantes, así como de la experiencia adecuada para el desarrollo de una formación de calidad.</p> <p>El centro tiene establecidos criterios adecuados para la asignación de docencia que aseguran en todos los casos el mejor profesorado.</p> <p>El alumnado está altamente satisfecho con la competencia docente del profesorado.</p> <p>Para el profesorado de máster:</p> <p>El profesorado dispone de la cualificación académica y de los reconocimientos externos relevantes, así como de la experiencia adecuada para el desarrollo de una formación de calidad.</p> <p>El centro tiene establecidos criterios adecuados para la asignación de docencia que aseguran en todos los casos el mejor profesorado.</p> <p>Todo el profesorado está implicado activamente en proyectos de investigación reconocidos y cuenta con contribuciones de investigación relevantes dentro de la disciplina del máster.</p> <p>El alumnado está altamente satisfecho con la competencia docente y la experiencia investigadora/profesional del profesorado de máster.</p>
Se alcanza	<p>Para el profesorado de grado:</p> <p>El profesorado dispone de la cualificación y de los reconocimientos externos establecidos, así como de la experiencia adecuada.</p> <p>El centro tiene establecidos criterios para la asignación de docencia.</p> <p>El alumnado está satisfecho con la competencia docente del profesorado.</p> <p>Para el profesorado de máster:</p> <p>El profesorado dispone de la cualificación académica y de los reconocimientos externos establecidos, así como de la experiencia adecuada.</p> <p>El centro tiene establecidos criterios para la asignación de docencia.</p> <p>La mayor parte del profesorado está implicado activamente en proyectos de investigación reconocidos y cuenta con contribuciones de investigación relevantes dentro de la disciplina del máster.</p> <p>El alumnado está satisfecho con la competencia docente y la experiencia investigadora/profesional del profesorado de máster.</p>
Con condiciones	<p>Para el profesorado de grado:</p> <p>Una parte del profesorado dispone de la cualificación académica y de los reconocimientos externos establecidos y/o no todo el profesorado tiene la experiencia adecuada para el desarrollo de la formación encomendada.</p> <p>El centro no tiene establecidos criterios adecuados para la asignación de docencia.</p> <p>El alumnado está parcialmente satisfecho con la competencia docente del profesorado.</p> <p>Para el profesorado de máster:</p> <p>Una parte del profesorado dispone de la cualificación académica y de los reconocimientos externos establecidos y/o no todo el profesorado tiene la experiencia adecuada para el</p>

desarrollo de la formación encomendada.

El centro no tiene establecidos criterios adecuados para la asignación de docencia.

La implicación del profesorado en proyectos de investigación reconocidos y la aportación de contribuciones de investigación son escasas.

El alumnado está parcialmente satisfecho con la competencia docente y la experiencia investigadora/profesional del profesorado de máster.

No se alcanza

Para el profesorado de grado:

Una minoría del profesorado dispone de la calificación académica y de los reconocimientos externos establecidos, así como de la experiencia adecuada para el desarrollo de la formación encomendada.

El centro no tiene establecidos criterios para la asignación de docencia.

El alumnado está mayoritariamente insatisfecho con la competencia docente del profesorado.

Para el profesorado de máster:

Una minoría del profesorado dispone de la calificación académica y de los reconocimientos externos establecidos, así como de la experiencia adecuada para el desarrollo de la formación encomendada.

La implicación del profesorado en proyectos de investigación reconocidos es prácticamente nula.

El centro no tiene establecidos criterios para la asignación de docencia.

El alumnado está mayoritariamente insatisfecho con la competencia docente y la experiencia investigadora/profesional del profesorado de máster.

4.2. El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender al alumnado.

En progreso hacia la excelencia

La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesores son muy adecuados para impartir la titulación y atender al alumnado del centro.

El alumnado está muy satisfecho con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.

Se alcanza

La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesores son suficientes para impartir la titulación y atender al alumnado del centro.

El alumnado está satisfecho con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.

Con condiciones

La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesores no son suficientes para impartir la titulación y atender al alumnado del centro.

El alumnado está parcialmente satisfecho con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.

No se alcanza

La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesores presentan graves deficiencias para impartir la titulación y atender al alumnado del centro.

El alumnado está mayoritariamente insatisfecho con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.

4.3. La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado.

En progreso hacia

El profesorado dispone de un notable apoyo institucional para el desarrollo de sus

la excelencia	funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.
Se alcanza	El profesorado dispone de apoyo institucional para el desarrollo de sus funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.
Con condiciones	El profesorado dispone de un escaso apoyo institucional para el desarrollo de sus funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.
No se alcanza	El profesorado no dispone de apoyo institucional para el desarrollo de sus funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.

C5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

5.1. Los servicios de orientación académica soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral.

En progreso hacia la excelencia

Se pone claramente de manifiesto la eficacia del plan de acción tutorial como elemento fundamental de apoyo al alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tal y como queda reflejado, entre otros, en la evolución de los indicadores de rendimiento académico.

El plan de acción tutorial se ha ido adaptando progresivamente a las necesidades del alumnado.

Existe un plan de actuación institucional para facilitar la inserción profesional, y las actividades realizadas (tipo, duración, difusión, agentes de ejecución...) son muy adecuadas.

Existe un elevado grado de satisfacción, tanto por parte del alumnado como de los tutores/as, con el servicio de orientación académica y profesional.

Se alcanza

Se pone de manifiesto que el plan de acción tutorial y de orientación académica da respuesta a las necesidades del alumnado.

La orientación profesional es adecuada, considerando las evidencias disponibles y la adecuación de las actividades realizadas (tipo, duración, difusión, agentes de ejecución, etc.).

El alumnado y los tutores/as están satisfechos con los servicios de orientación académica y profesional.

Con condiciones

Se pone de manifiesto la eficacia parcial del plan de acción tutorial y de orientación académica como elemento fundamental de apoyo a los alumnos en el proceso de enseñanza/aprendizaje.

La orientación profesional presenta deficiencias, detectadas por las evidencias disponibles y la inadecuación de algunas de las actividades realizadas (tipo, duración, difusión, agentes de ejecución, etc.).

El alumnado y los tutores/as están parcialmente satisfechos con los servicios de orientación académica y profesional.

No se alcanza

No se pone de manifiesto la eficacia del plan de acción tutorial y de orientación académica como elemento fundamental de apoyo a los alumnos en el proceso de enseñanza/aprendizaje.

La orientación profesional es insuficiente y las actividades realizadas son inadecuadas (tipo, duración, difusión, agentes de ejecución, etc.).

El alumnado y los tutores/as no están satisfechos con los servicios de orientación académica y profesional.

5.2. Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación.

En progreso hacia la excelencia

Las infraestructuras docentes y de apoyo al aprendizaje son excelentes para motivar, facilitar y enriquecer el aprendizaje del alumnado (por número, actualización y calidad del equipamiento).

Los fondos de la biblioteca responden satisfactoriamente a las necesidades de la titulación, se hace un elevado uso de ellos y están claramente interrelacionados con la actividad de investigación del centro.

Se alcanza

Las infraestructuras docentes y de apoyo al aprendizaje dan respuesta adecuada a las necesidades de aprendizaje del alumnado (equipamiento pertinente y suficiente, así como instalaciones adecuadas).

Los fondos de la biblioteca son adecuados para las necesidades de la titulación, son accesibles y presentan cierta relación con la actividad de investigación del centro.

Con condiciones

Las infraestructuras docentes y de apoyo al aprendizaje presentan carencias en lo que se refiere a número de plazas, seguridad y falta y/o inadecuación del equipamiento.

Los fondos de la biblioteca presentan algunas carencias documentales y/o problemas de accesibilidad.

No se alcanza

Las infraestructuras docentes y de apoyo al aprendizaje no dan respuesta suficiente a las necesidades de aprendizaje del alumnado a lo largo de los estudios.

Los fondos bibliotecarios no proporcionan suficiente documentación al alumnado a lo largo de sus estudios y/o ésta no es lo bastante accesible.

C6. Calidad de los resultados del programa formativo

6.1. Los resultados del aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MECES de la titulación.

En progreso hacia la excelencia	<p>En cuanto a las asignaturas:</p> <p>Las evidencias documentadas de los logros del alumnado ponen de manifiesto el alto nivel de formación del alumnado y satisfacen muy adecuadamente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación.</p> <p>En cuanto al TFG/TFM:</p> <p>Las evidencias documentadas de los logros del alumnado ponen de manifiesto que los TFG/TFM responden muy satisfactoriamente al perfil formativo y al nivel MECES requerido por la titulación.</p> <p>Los TFG/TFM responden a una planificación temática concorde con los grupos y líneas de investigación o transferencia de conocimiento del profesorado.</p> <p>En cuanto a las prácticas externas:</p> <p>Las evidencias documentadas de los logros del alumnado ponen de manifiesto que las prácticas externas responden muy satisfactoriamente al perfil formativo y al nivel MECES requerido por la titulación.</p> <p>Las entidades que participan como centros de prácticas son muy adecuadas para el desarrollo de las prácticas externas.</p>
Se alcanza	<p>En cuanto a las asignaturas:</p> <p>Las evidencias documentadas de los logros del alumnado ponen de manifiesto un adecuado nivel de formación del alumnado y satisfacen suficientemente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación.</p> <p>En cuanto al TFG/TFM:</p> <p>Las evidencias documentales de los logros del alumnado ponen de manifiesto que los TFG/TFM responden al nivel del MECES requerido para la titulación.</p> <p>La mayoría de los TFG/TFM responden a una planificación temática concorde con los grupos y líneas de investigación o transferencia de conocimiento del profesorado.</p> <p>En cuanto a las prácticas externas:</p> <p>Las evidencias documentales de los logros del alumnado ponen de manifiesto que las prácticas externas responden al nivel del MECES requerido para la titulación.</p> <p>Las prácticas externas se llevan a cabo mayoritariamente en centros adecuados.</p>
Con condiciones	<p>En cuanto a las asignaturas:</p> <p>Las evidencias documentadas de los logros del alumnado ponen de manifiesto un desigual nivel de formación del alumnado y existen dudas sobre si se satisfacen los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación.</p> <p>En cuanto al TFG/TFM:</p> <p>Las evidencias documentadas de los logros del alumnado ponen de manifiesto que los TFG/TFM sólo responden parcialmente al perfil formativo y al nivel MECES requerido por la titulación.</p> <p>Los TFG/TFM responden parcialmente a una planificación temática concorde con los grupos y líneas de investigación o transferencia de conocimiento del profesorado.</p> <p>En cuanto a las prácticas externas:</p> <p>Las evidencias documentadas de los logros del alumnado ponen de manifiesto que las prácticas externas sólo responden parcialmente al perfil formativo y al nivel MECES</p>

requerido por la titulación.

Las entidades que participan como centros de prácticas presentan algunas deficiencias para el desarrollo de las prácticas externas.

No se alcanza

En cuanto a las asignaturas:

Las evidencias documentadas de los logros del alumnado ponen de manifiesto un inadecuado nivel de formación del alumnado y no se satisfacen los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación.

En cuanto al TFG/TFM:

Las evidencias documentadas de los logros del alumnado ponen de manifiesto que los TFG/TFM no responden al perfil formativo de la titulación ni al nivel MECES requerido por la titulación.

Los TFG/TFM en raras ocasiones responden a una planificación temática concorde con los grupos y líneas de investigación o transferencia de conocimiento del profesorado.

En cuanto a las prácticas externas:

Las evidencias documentadas de los logros del alumnado ponen de manifiesto que las prácticas externas no responden al perfil formativo de la titulación ni al nivel MECES requerido por la titulación.

Las entidades que participan como centros de prácticas presentan considerables deficiencias para el desarrollo de las prácticas externas.

6.2. Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados del aprendizaje previstos.

En progreso hacia la excelencia

En cuanto a las asignaturas:

La metodología y las actividades docentes se alinean satisfactoriamente con los resultados de aprendizaje.

Los sistemas y criterios de evaluación son variados, innovadores y muy pertinentes para certificar y discriminar los resultados de aprendizaje.

En cuanto al TFG/TFM:

Los TFG/TFM se supervisan y evalúan con criterios muy pertinentes y adecuados.

En cuanto a las prácticas externas:

Las prácticas externas se supervisan y evalúan con criterios muy pertinentes y adecuados.

Se alcanza

En cuanto a las asignaturas:

La metodología y las actividades docentes están diseñadas con el objetivo de ofrecer oportunidades al alumnado para integrar los resultados del aprendizaje.

Los sistemas y criterios de evaluación son adecuados para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje.

En cuanto al TFG/TFM:

Los TFG/TFM se supervisan y evalúan con criterios adecuados.

En cuanto a las prácticas externas:

Las prácticas externas se supervisan y evalúan con criterios adecuados.

Con condiciones

En cuanto a las asignaturas:

La metodología y las actividades docentes ofrecen un número razonable de oportunidades para desarrollar los resultados de aprendizaje requeridos.

Los sistemas y criterios de evaluación presentan algunas deficiencias que no permiten en

todos los casos certificar y/o discriminar los resultados del aprendizaje.

En cuanto al TFG/TFM:

Los sistemas de supervisión y evaluación de los TFG/TFM presentan inadecuaciones.

En cuanto a las prácticas externas:

Los sistemas de supervisión y evaluación de las prácticas externas presentan inadecuaciones.

No se alcanza

En cuanto a las asignaturas:

No existe una relación clara entre los resultados del aprendizaje y las metodologías y actividades docentes del programa formativo de la titulación.

Los sistemas y criterios de evaluación no son los adecuados para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje.

En cuanto al TFG/TFM:

Los sistemas de supervisión y evaluación de los TFG/TFM presentan inadecuaciones significativas a raíz de las cuales resultan inadecuados para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje.

En cuanto a las prácticas externas:

Los sistemas de supervisión y evaluación de las prácticas externas presentan inadecuaciones significativas a raíz de las cuales resultan inadecuados para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje.

6.3. Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación.

En progreso hacia la excelencia	La evidencia documental pone de manifiesto que la serie temporal de todos los indicadores académicos es coherente con la tipología de estudiantes y las titulaciones equivalentes, y muestra claramente la mejora continua de la titulación.
Se alcanza	La evidencia documental pone de manifiesto que la serie temporal de la mayoría de indicadores académicos es coherente con la tipología de estudiantes y las titulaciones equivalentes.
Con condiciones	La evidencia documental pone de manifiesto que la serie temporal de los indicadores académicos presenta cierto desajuste con la tipología de estudiantes y las titulaciones equivalentes, y no muestra una clara mejora continua de la titulación.
No se alcanza	La evidencia documental pone de manifiesto que la serie temporal de los indicadores académicos presenta un significativo y grave desajuste en relación con la tipología de estudiantes y las titulaciones equivalentes, y no muestra una mejora continua de la titulación.

6.4. Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación.

En progreso hacia la excelencia	<p>La tasa de empleo es superior a la de la población activa para el mismo período de referencia y tramo de edad, y es superior a la de titulaciones similares.</p> <p>La tasa de adecuación es superior a la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario.</p> <p>La media de valoración de la utilidad de la formación teórica y práctica es superior a la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario.</p>
Se alcanza	<p>La tasa de empleo es superior a la de la población activa para el mismo período de referencia y tramo de edad, y es adecuada comparada con la de titulaciones similares.</p> <p>La tasa de adecuación es adecuada comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario.</p> <p>La media de valoración de la utilidad de la formación teórica y práctica es adecuada comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario.</p>
Con condiciones	<p>La tasa de empleo es cercana a la de la población activa para el mismo período de referencia y tramo de edad, pero es baja comparada con la de titulaciones similares.</p> <p>La tasa de adecuación es ligeramente baja comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario.</p> <p>La media de valoración de la utilidad de la formación teórica y práctica es ligeramente baja comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario.</p>
No se alcanza	<p>La tasa de empleo es baja comparada con la de la población activa para el mismo período de referencia y tramo de edad.</p> <p>La tasa de adecuación es inferior a la de otras titulaciones.</p> <p>La media de valoración de la utilidad de la formación teórica y práctica es claramente baja.</p> <p>La titulación no lleva a cabo estudios de inserción laboral.</p>